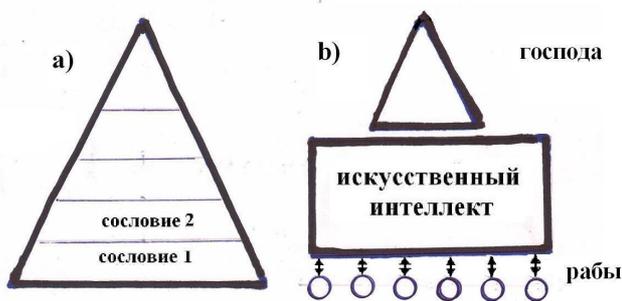


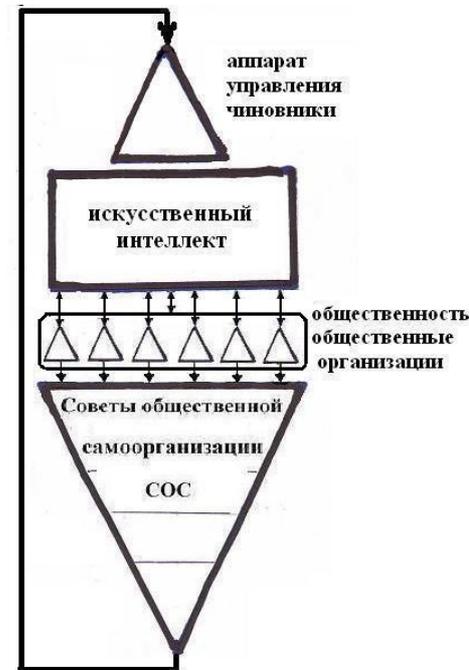
В 1992 году на Мировом ЭкоФоруме в Рио-де-Жанейро пришли к выводу, что нынешняя технократическая цивилизация потребления исчерпала себя, ведет к глобальной катастрофе и экологической и социально-экономической, выход на путях устойчивого развития. Однако за прошедшие 30 лет ситуация даже ухудшилась. Проблема в смене цивилизационного уклада. В 1996 году на 2-й антиядерной конференции в Казани было заявлено, что проблемы решаются с переходом на духовно экологическую цивилизацию основанной на высших достижениях науки и техники, на установлении социально справедливых отношениях, на установление гармоничных отношениях общества и природы. С развитием и внедрением IT технологий цивилизационный кризис усугубляется. Сейчас сложились два пути: путь создания «золотого миллиарда» общества господ и рабов (электронное рабство) или путь духовно экологическая цивилизация. Рассмотрим их соотношение.

Искусственный интеллект – развитие IT технологий достигло такого уровня, что он позволяет имитировать компьютерной системой функции человека в различных областях, в том числе в управление. Причем позволяет построить такую систему управления в экономике, в социальной сфере, где объект управления, подчиненные люди опосредованно (не прямо) управляются субъектами управления. Таким образом, возникает возможность построения, так называемого электронного рабства (иногда называют электронный концлагерь). Упрощенно схематично это изображено на схеме b) рис.1. Слева на рисунке изображена схема классического управления, обычной пирамиды управления – а) и справа пирамиды управления с искусственным интеллектом, господа и рабы b). Почему рабство, а не допустим крепостничество? За рабов никто не отвечал – говорящие орудия труда. Рабы к тому же разобщены, атомизированны. За крепостных крестьян отвечал помещик, хотя бы перед царем, в какой-то степени перед крестьянской общиной.



**Рис. 1. Схемы управления а), б)**

В схеме b) реализуется мечта бюрократа: работать на себя и не за что не отвечать. Конечно, искусственный интеллект это орудие и всякое орудие можно использовать как для развития общества, народа (тогда схема b) не подходит), так и для подавления, угнетения народа. При другом альтернативном пути развития складывается другая схема управления.



**Рис.2. Схема управления с СОС** управление без чиновников не обойтись, но в случае рис.2. чиновники не представляют собой отдельный господствующий класс –господ а представляют собой обычных наемных работников профессии – управленцы. Таким образом СОС действуют в интересах общественности, но не просто в интересах общественности, но в соответствии с перспективой его устойчивого развития на путях к духовно экологической цивилизации, в интересах и будущих поколений, с установлением гармоничных отношений с природой и социально справедливых отношений в обществе. Это обеспечивается духовно нравственными ценностями и высоким уровням самоорганизации общественности.

Здесь народ, общественность, достигает определенного уровня самоорганизации, представляется и как общественные организации. Т.е. аппарат управления с искусственным интеллектом имеет дело не только с отдельными гражданами, а с общественными организациями решающие определенные общественные проблемы. Именно общественные организации не дают атомизироваться обществу. Для формирования и реализации позиций, требований общественности образуется общество Советы общественной самоорганизации (СОС). В Республике Татарстан оно сформировалось в 2018 году. На рис.2. СОС представлен обратной пирамидой. Здесь управляющие сигналы идут не от вершины, а от базы, т.е. управление отражает интересы общественных организаций. Но управление должно придерживаться определенных принципов правил, конечно, конституции РТ и РФ, и в данном случае они ещё отражают ценности духовно экологической цивилизации. В экономике это «зеленая экономика», «циклическая экономика», «зеленая энергетика», в социально экологических отношениях можно руководствоваться и международным документом «Хартия Земли» (была утверждена Госсоветом РТ в 2001г). В